



了解因果決定報酬，因果報酬率的故事

— 《其實鐵達尼號不想撞冰山》讀後感

劉柏寬 老師

一、作者與內容簡介

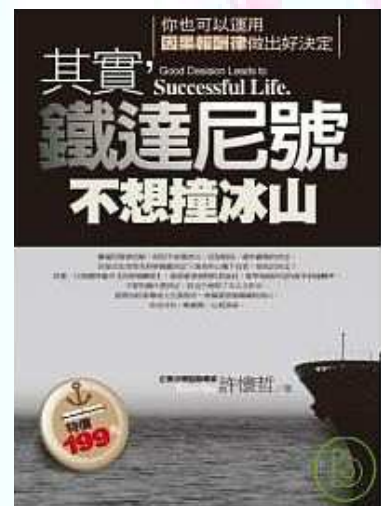
許懷哲，Wiser Hsu，企業決策諮詢專家，具有敏銳獨到的觀察力，擅長剖析政經趨勢與世界脈動。為了發揚企業成功策略，目前致力於決策專案研究。

本書內容以各種歷史事件以及身邊朋友的例子，讓讀者能夠了解，怎麼以「因果報酬律」的法則檢視我們在生命中的每一個決定，更精準的抓到做決定的關鍵方法。

二、讀後心得

我從以前就很喜歡這種講故事，帶點寓意以及解析的文章，從《心靈雞湯》系列到劉墉的《不是教你詐》等等，對於各種故事以及故事中的人為何這樣的反應及決定感到好奇，進而決定就讀輔導科系了解更多人、更多故事，希望能透過了解、陪伴、支持，進而讓每個故事、每個人都有好的感受。

這本書從比較理性科學的角度來說明這些我們日常生活中的小道理，為什麼要有禮貌、守時、講信用種種的好習慣，這確確實實是有影響的，只是大多時候累積的太慢太細微，而當我們真的遭遇到其所導致的結果時，很容易會認為「我都這樣這麼久了，就今天/這次特別運氣差」，又或者想「這只是我一時沒覺察到/失誤，下次再小心一些就好了」，而非從更根本的檢討自己一直以來的習慣，這些事情在校像是忘記帶作業、上課晚進教室，在外像



是不戴安全帽、違規臨停，都不是些甚麼大不了的事情，那為什麼我們要去遵守呢？除了父母師長的嘮叨之外，似乎沒有造成誰的困擾或傷害，至少，沒造成自己的就好。而因果報酬律就是在說明，這些看似沒有任何影響，或者沒有任何嚴重後果的事情，如何嚴重的影響我們的生活，甚至是一輩子。

從小到大，身邊的人尤其是長輩總是會嘮叨些與人為善、做好準備、戒急戒躁等等的話，但卻鮮有人會認真的去看待，更少有人願意更認真的說明為什麼這是重要的，而更少更少的能把這些淺而易見的「廢話」，說出個所以然來，畢竟生活中的經驗我們可以發現，這些不好的習慣、言語或行為，所造成的影響並不大，日子還是一天天過，而我們也沒有因此吃過甚麼大虧，久而久之，我們就對這些說教式的廢話嗤之以鼻了，這些廢話都是那些意識到因果報酬律的人給的建言，但感受的深淺就如人飲水、冷暖自知了！而因果報酬律不論你有沒有去意識它的存在，它都一直在運作。

小時候我對宗教的了解都來自於家中老一輩，他們說的因果，善惡有報，地獄、天堂等等都不曾相信過，大概是因為老一輩這樣的說法實在沒辦法讓我相信，他們會說「不是不報，只是時候未到」也太沒效率了吧，我看得那時候嗎？「上輩子欠的要來還」，我為什麼要為一個我不認識的上輩子負責？「這輩子不學好，下輩子要吃盡苦難」，下輩子比明天還遙遠，明日事明日畢，下輩子就更別提了；所以不論好說歹說，利誘恐嚇，我都是打從心裡不認同「因果報應、天理昭昭」那一套。

我既然不相信天，那我能相信甚麼呢？那些與人為善的說法似乎說服力薄弱，如果要說相信人是善的或惡的，那時的我一定相信人是惡的吧！所以我開始看了《不是教你詐》，發現如果能站在對方的角度去想事情，便能夠理解他為什麼這麼壞；而後來開始看《厚黑學》，更是讓我覺得要和人相處實在要小心提防，而更對這小人得志、壞人成為贏家的世界感到灰心！在我幼小的心靈蒙上一層陰影，畢竟我不想當壞人、也不想活的這麼有心機。

現實是我沒悲觀多久，等年紀大了一些，我漸漸從身邊的人，發生在自己身上的事找回對人的信任，那些故事那些人是這樣子，但我可以不用跟他們一樣，書畢竟只是書，故事畢竟只是故事，唯有親身經歷的才是實在，也約莫是在那是侯開始認為沒有所謂的善惡，善惡只是後人/他人加以定義的，而讓自己拘泥於善惡並不是件愉快的事情，我只希望我能過得快樂，更進一步讓身邊的人也過得愉快，所以我開始去了解自己，了解對自己來說重要的

人，他們的想法，以及他們在乎的人事物，那才是我所在乎並會確實的影響我的。

了解自己並不困難，我認為的是非對錯，喜歡不喜歡，即使不明瞭也能說不知道，能肯定的說那我不在乎，只要順著自己的心，我能夠讓自己天天都過得很開心；但在了解自己的家人朋友時，事情就變得就困難多了，畢竟喜歡以及習慣，是非對錯每個人都有自己的一套標準，但要能夠說明，讓他人了解非得自己有相當程度的明悟才行，即使雙方願意溝通也變成雞同鴨講，各自表述；也常常會發生你有的感覺我完全沒有，更別提有任何影響，所以我完全不在乎，怎麼可能會認為這是需要的呢？

繞了個圈子我才發現，似乎這又是個死胡同，怎麼要讓自己過得開心還是這麼困難的事情？難不成我只能選擇不在乎任何人才能夠讓自己開心嗎？那樣子的開心，畫面似乎不是很好看啊，至少跟我理想中的開心相差甚遠。隨著我讀的書越來越多，這裡的讀書不是什麼教科書，因為很明顯讀教科書不是件讓我開心的事情，看的故事越來越多，也越了解各式各樣的文化想法：當入土為安遇到天葬海葬，當游牧逐水草而居遇到高度密集化飼養，我們容易用高下來分別，進步與否來判斷，但真的如此嗎？效率上或許天差地別，衛生上的確有顯著差異，但對環境的永續經營呢？這個方法適用在他們的環境嗎？我想我抓到關鍵了—「適合的與否才是判斷的標準」。

所以我花了這麼多的時間，只「發現」了一句廢話，但這句廢話跟以前我所聽到的廢話不同，我會把這句我發現的廢話貫徹在我的生活裡，這會是我的信念，即使這句話聽起來如此不著邊際，一點用處也沒有，這個發現確實的解答了我的疑惑，現在我只需要回答更多更多，有關於什麼叫做適合的問題就能得到快樂了。

我當初的目標是「過得快樂就好了」，所以我當初問自己的問題是「我該如何獲得快樂」，我自以為這問題已經夠小夠卑微了，沒想到還是花費了數年才得到一個讓自己滿意的解答，請你問自己一個問題吧，不用管問題的大小，只要是你真心想知道的，也不用在乎要花多久時間，透過多聽多看多想，你終會得到解答，於此同時也會得到更多疑惑，但這些路不是白走的，即使最後得到的答案是一句你可能早就知道的「廢話」，那也是真正屬於你的答案，而不是一句寫在書上、別人口中的、沒有任何意義的廢話，那才是能從根本改變你的，並且透過因果報酬律放大改變你整個生命。