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一、圖書作者與內容簡介：  
《我在精神病院當醫生》是作者楊建東由精神病院醫師的視角出發，以第一人稱書寫與患者的對話，集合了34則小短文，介紹精神病患不為人知的一面。這群人不少是高學歷且是專業的佼佼者，因出與常人不一樣的行為或提出奇特的理論，而身陷情緒或思維之中，導致成為做「正常人」眼中的「不正常」，其中包括了認為影子有生命的博士生、能夠把聲音及氣味和顏色聯想一起的女人、殺過了三百人的殺人犯……等。  
  
  
二、內容摘錄：  
1.這個說起來有點複雜，簡單點理解，就是因為我存在，所以世界必定存在，不存在我的世界對我來說沒有存在的意義。（p.29）  
  
2.一個男人跟別的女人劈了腿，他老婆知道後非常生氣，就警告丈夫說，如果他再去和那個小三約會，她就要殺了小三。但丈夫卻反問：「我不去見她，我怎麼知道她是活著，還是已經被妳弄死了？」（p.50）  
  
也許奧里利烏斯說過的那句話，才是能夠慰藉我們生死觀的安慰劑吧：「人不應當害怕死亡，他所應害怕的，是未真正的活過。」（p.192）  
  
  
三、我的觀點：  
「從前的我是孤獨的，後來有了懂我的人，最後我還是孤獨的。」作者在〈你好，3600271〉這篇以這句話當作結尾，而這句話到了闔上書本的那一刻，我都沒有真正理解到他的含義。所謂天才和瘋子只有一線之隔，在《我在精神病院當醫生》一書中，透過對話的方式，讓我進一步思考這些精神病患做這些事背後的意義。  
  
在此書中，讓我留下印象且細細回味的有好幾篇，而我重複看過最多遍且與他人分享數次的是：〈綁架全世界〉。這一篇講述一位在科學界有不小威望且身為博士生導師卻嘗試了無數次的自殺，而這位教授每一次死亡的記憶總與醫生的診斷不同。在這一篇中，病人講述了許多有趣的原理值得讓人深入思考的理論物理研究，像是平行世界、人擇原理、薛丁格的貓……等等，這位教授也自個兒的把資訊融會貫通，形成了自己的一套思考模式。在書中的許多病人，其實他們並沒有歇斯底里或是心理變態，只是因為不同於常人的思考方式或是擁有多於常人的資訊，而產生了一套理論，更是不惜犧牲自己去證明這個原理的存在。像是在〈上帝是副教授〉一篇中，病人深深的相信自己是這個世界的創造者，也就是上帝，並樂此不疲的自殺去尋求這個問題的答案，我認為這個醫生講的是十分有道理，畢竟這一種病人已經形成了自己的信仰模式，他認為自己絕對是上帝，唯一能證明的方法便是自殺，如果他不自殺，他便不能得到答案，而他自殺之後，也許得到了答案，但我們世人無處可知，因這個世界本來就是充滿了未知數，我們現在覺得特別荒唐的言論，可能過了幾百年後成了真實，像是從前達爾文的進化論、地平說到地圓說，這些本來是人類覺得荒誕並且嘲笑的說法，到最後都成為了國高中課本上重要的一課，所以世上本來就沒有絕對的對與不對，只是每個人的想法不同罷了。  
  
在看《我在精神病院當醫生》的時候，常常看到新的想法，每次都會眼睛一亮，並馬上做筆記，但幾篇我也覺得講得是天馬行空甚至有一些牽強，雖然其中有一定的道理在，但可能是想象力還不到位，因此無法透徹理解。在書中的幾篇，例如〈人類是文字，我是書蟲〉中，女子認為世界是一本書，但是『書』這個詞是人類發明出來的，在人類前世界早已經存在，所以在我看來這並不合理，但如果與其中一篇聯想在一起，如果那個人類真的是上帝，他是否當了上帝並把世界隨心所欲的改成了自己想要的物品？但除了把世界比擬成各種物體之外的篇章我都認為十分有想像及思考的地方，以在書中描述的「一病人」舉例，「一」讓這個世界變得不同，像是如果給了你一片葉子，並告訴你是世界上最後一片葉子，那這片葉子一定價值不凡，或是當一個人在路上裸奔，可能會被當成了怪人，但倘若有高於一的人數在裸奔，那這件事看起來就沒有那麼奇怪了，若再加入更多人，那裸奔這一件事就成為了十分正常，甚至可說是風潮的流行。我想這也是為什麼人在骨子裡都想要追求特別，因為想要讓自己價值不凡。在這本書中，我熟悉了許多原則，並且也有了更多創新的想法。  
  
《我在精神病院當醫生》這一本書的確讓我收穫匪淺，除了有幾篇較具學術性的章回，其他因為自身經歷而衍伸出精神病症的病人，也讓我心疼並為他們感到不捨。在這一本既有想像力又有些科學考據的書中，雖然我並不會永遠記得裡面的專有名詞或是故事背後的意義，但是我必定會對這本書存有深深的印象，因為一瞬即永恆。  
  
  
四、討論議題：  
作者楊建東在書中引用的黑格爾的名言並提出了問題：「存在即合理」，但不存在的事物就是不合理的嗎？你認為呢？